

DB

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

č. j.: KUOK 89254/2020

V Olomouci dne 10. 8. 2020

SpZn: KÚOK/82277/2020/OŽPZ/7644

vyřizuje: Mgr. Michaela Koucká

datová schránka: qjabfmf

tel.: 585 508 412

e-mail: m.koucka@olkraj.cz

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Rozdělovník

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 13. 8. 2020

Datum: 24. 8. 2020

Podpis: 



ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad nebo orgán ochrany přírody), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, jako orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) ve věci žádosti města Šumperk v zastoupení Městského úřadu Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, Oddělení strategického rozvoje, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461 (dále též jako „žadatel“) o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů rozhodl takto:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

povoluje výjimku

dle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, ze škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů dle ustanovení § 50 pro druhy zlatohlávek hladký (*Potosia cuprea*), čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) konkrétně výjimku ze zákazů rušit je, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací záměru „**Revitalizace parku Cihelna v Šumperku**“.

Krajský úřad povoluje výjimku za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. Realizace záměru bude prováděna za přítomnosti odborného ekologického dozoru. Pro zajištění odborného ekologického dozoru bude žadatelem sjednána kvalifikovaná osoba, která je držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokud budou jedinci těchto druhů v rámci realizace záměru přímo dotčeni, ekologický dozor zajistí opatření k jejich ochraně na místě, příp. provedení záchranného transferu na jinou vhodnou lokalitu.

2. Odstraňování a ořez dřevin budou prováděny mimo hnízdní období ptáků a mimo období rozmnožování a zimování netopýrů, tedy v období od 1. 9. – 15. 10. kalendářního roku. V případě nálezu trouchu s larvami saproxylických druhů brouků, rozhodne ekologický dozor o jejich transferu na vhodnou náhradní lokalitu, případně o způsobu jejich uchování do doby jejich pozdějšího umístění do zřízeného broukoviště.
3. Dřevní hmota z pokácených dřevin bude přednostně využita v prostoru realizovaného záměru dle návrhů v prováděcí dokumentaci, tedy ke zřízení broukovišť, ponechání torz kmenů nebo ležících kmenů k obsazení příslušnou entomofaunou, příp. využití dřevní hmoty ke zřízení mobiliáře lesoparku. Dřevní hmotu, která nebude prokazatelně obsazena saproxylickou faunou, lze využít v rámci realizace záměru v podobě štěpky. Po kácení dřevin nebudou odstraňovány pařezy, stejně jako stávající pařezy s trouchem. V případě přímé kolize s realizací záměru o možnosti odstranění pařezu rozhodne ekologický dozor.
4. V případě výskytu aktivních hnízd mravenců rodu *Formica* nebo čmeláků rodu *Bombus* v místě realizace záměru bude mraveniště, příp. hnízdo zabezpečeno na místě, tak aby nedošlo k jeho ohrožení. Pokud hnízda budou v přímé kolizi s realizací záměru a práce v těchto místech budou nezbytné, ekologický dozor zajistí provedení záchranného transferu na jinou vhodnou lokalitu.
5. Prohlubování a rozšiřování tůň bude prováděno pouze v období 1. 9. – 31. 10. kalendářního roku, tedy v období, kdy se zde nevyskytují vajíčka, larvy nebo vodní fáze vývoje obojživelníků. Vzhledem k přítomnosti druhu skokan skřehotavý, který vodní prostředí neopouští, zajistí ekologický dozor před zahájením terénních prací prolovení tůň sítí. Současně bude ekologický dozor přítomen po celou dobu provádění terénních prací na prohlubování a rozšiřování tůň.
6. Navžená likvidace invazivní křídlatky japonské v prostoru záměru bude přednostně prováděna mechanicky. V případě využití herbicidu bude tento aplikován pouze v omezeném množství na jednotlivé výhony a za přítomnosti ekologického dozoru.
7. Případná mechanická úprava travních ploch a jejich případné osetí vhodnou luční směsí bude konzultována s ekologickým dozorem.
8. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím ekologického dozoru dokumentaci zásahů provedených na základě tohoto rozhodnutí. Dokumentace bude obsahovat lokalizaci, termín provedení, odůvodnění zásahu a další okolnosti související s daným záměrem. Dokumentaci zásahů provedených na základě tohoto rozhodnutí předá žadatel orgánu ochrany přírody do 31. 12. každého kalendářního roku, a to v písemné nebo v elektronické podobě.
9. Povolení výjimky je platné po dobu realizace záměru „Revitalizace parku Cihelna v Šumperku“.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel žádost města Šumperk v zastoupení Městského úřadu Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, Oddělení strategického rozvoje, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461 ze dne 20. 7. 2020 o povolení výjimky ze základních

ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Konkrétně o povolení výjimky ze zákazu tyto živočichy rušit, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací záměru „Revitalizace parku Cihelna v Šumperku“.

Žádost je odůvodněna záměrem revitalizace lokality původního lesoparku s podporou jeho stávajícího uspořádání. Cílem revitalizace lesoparku je zvýšení a posílení biodiverzity v dané lokalitě, zvýšení estetické hodnoty krajiny a využitelnost pro environmentální výchovu s důrazem na ochranu životního prostředí. V rámci realizace záměru má dojít k odstranění nepůvodních a z hlediska provozní bezpečnosti rizikových dřevin a jejich náhradě novou výsadbou. Bude rozšířena mozaika biotopů o palouky, prosvětlená místa nebo nově zřízená broukoviště. V lokalitě bylo provedeno RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D. hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dílčí biologické průzkumy, které byly podkladem tohoto hodnocení, proběhly v lokalitě ve vegetační sezóně 2019 a následně na jaře 2020. Žadatel přiložil k žádosti jak uvedené hodnocení, tak i prováděcí dokumentaci k záměru, resp. dokumentaci pro žádost o dotaci pro tento záměr. Ke snížení vlivů na zjištěné zvláště chráněné živočichy, ale i další zjištěné druhy rostlin a živočichů v lokalitě žadatel předložil v rámci hodnocení návrh zmírňujících opatření, která současně zapracoval do prováděcí dokumentace záměru a která dle žadatele omezují riziko ohrožení populací dotčených druhů na minimum. Hodnocení uvádí, že realizací projektu dojde k významnému zvýšení ekologické stability území.

Orgán ochrany přírody informoval prostřednictvím oznámení o zahájení řízení občanská sdružení (spolky) podle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j.: KUOK 82872/2020). Vzhledem k tomu, že záměr realizace revitalizace parku má být v blízké době předmětem žádosti o dotaci, orgán ochrany přírody v rámci oznámení o zahájení řízení seznámil účastníky řízení a spolky s návrhem podmínek, za nichž předpokládal vydat rozhodnutí o výjimce. Současně usnesením č. j.: KUOK 82887/2020 stanovil lhůtu pro podání případných připomínek. V zákonné lhůtě se jako účastník řízení nepřihlásil žádný z informovaných spolků. Ve stanovené lhůtě nebyly orgánu ochrany přírody doručeny žádné návrhy nebo připomínky.

Při vydání rozhodnutí orgán ochrany přírody vycházel z těchto skutečností a úvah:

Zákon o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 50 základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů živočichů. Zvláště chráněným živočichům je dle § 50 odst. 2 zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není mimo jiné dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Pro všechny uvedené činnosti, jsou-li odůvodněné převahou jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, nebo činěné v zájmu ochrany přírody, je nutné povolení výjimky ze strany příslušného orgánu ochrany přírody (ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

U zvláště chráněných druhů, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. V tomto případě jde o druhy: skokan skřehotavý, ještěrka obecná, strakapoud prostřední a netopýr rezavý. Dle § 56 odst. 2, písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny je možné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro

životní prostředí.

Důvodem pro podání žádosti o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů je záměr revitalizace parku. Revitalizace povede ke změně současného charakteru parku vzhledem k tomu, že dojde k odstranění řady dřevin (především nepůvodních) a dřevin rizikových z hlediska provozní bezpečnosti návštěvníků i údržby parku. Za odstraněné dřeviny bude vysázena nová výsadba. Dle prováděcí dokumentace je zřejmé, že součástí záměru budou v nezbytné míře terénní úpravy a zásahy do existující tůně.

Hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny zpracované RNDr. Vlastimilem Kostkanem, které bylo přiloženo k žádosti, uvádí, že realizace záměru bude mít kladný vliv na předmětné druhy, přičemž zde jmenuje: možnosti migrace, zadržení vody v krajině a zlepšení mikroklimatu. Závěrečné shrnutí v rámci hodnocení uvádí, že *záměr nepředstavuje klasickou stavební úpravu, která je prováděna zpravidla vždy na úkor biodiverzity a při omezení ploch živé přírody. Lesopark Cihelna sice dozná mnoha změn ve struktuře stromového patra i bylinných porostů, struktury cestní sítě a mobiliáře, ale především s cílem zpřístupnění lesoparku veřejnosti a současně zvýšení druhové diverzity. Cílový stav je navržený citlivě a odpovídá cílům záměru. Riziko, že by cílový stav byl z biologického hlediska horší, než je ten současný, je malé. Největším rizikem jsou vlastní zemní práce při úpravách parku, které při nevhodném provedení (především z hlediska termínů) mohou negativně ovlivnit některé populace ohrožených a zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou za současného stavu poměrně početně slabé. Ovšem, pokud budou práce provedeny s citem a s ohledem na navržená zmírňující opatření, lze do budoucna předpokládat posílení těchto populací a případně se zde mohou objevit i další vzácné a chráněné druhy.*

Orgán ochrany přírody respektuje důvody, které vedly žadatele k podání žádosti o povolení výjimky ve veřejném zájmu zajištění revitalizace veřejného prostoru existujícího parku, který je v současné době v nevyhovujícím stavu vzhledem ke svému účelu. Orgán ochrany přírody na základě uvedeného a po prostudování prováděcí dokumentace k záměru uznává nesporný sociální a ekonomický charakter záměru, které mohou dle § 56 odst. 2 písm. c) být důvodem k povolení příslušné výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr provedení revitalizace parku Cihelna má současně vzhledem k výše uvedenému závěru z hodnocení potenciál být budoucím přínosem pro životní prostředí. Orgán ochrany přírody tak má současně i za to, že se jedná o záměr s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, což je rovněž jeden z důvodů, pro něž je dle § 56 odst. 2 písm. c) možné povolit výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy jde o pouhou revitalizaci stávajícího parku a ne o likvidaci původního prostředí výskytu, je předpoklad, že za dodržení stanovených podmínek nedojde u druhů, které jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska jejich ochrany. Pro realizaci záměru revitalizace stávajícího parku neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by vedlo ke stejnému výsledku než to, které bylo žadatelem předloženo. Orgánu ochrany přírody je zřejmé, že revitalizovat jakýkoliv stávající park nelze bez nezbytného odstranění nevhodných, neperspektivních, příp. provozně nebezpečných dřevin a bez jakýchkoliv zásahů do terénu. Pokud však bude povolovaná činnost prováděna v souladu s výše uvedenými podmínkami rozhodnutí, nemá potenciál negativně ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu předmětných druhů z hlediska ochrany.

Orgán ochrany přírody rozhodl o povolení výjimky na základě prostudování a posouzení dodaných odborných podkladů, a to zejména hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody krajiny zpracované RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D., které

bylo spolu s projektovou dokumentací přílohou žádosti. Součástí hodnocení byl návrh zmírňujících opatření, která budou – li realizována a dodržována v průběhu realizace záměru, omezí účinně možný negativní vliv na dotčené druhy zvláště chráněných živočichů. Orgán ochrany přírody a krajiny tyto návrhy posoudil a vycházel z nich při stanovení podmínek rozhodnutí o povolení výjimky pro předmětný záměr.

S navrženými podmínkami orgán ochrany seznámil účastníky řízení a informované spolky již ve fázi oznámení o zahájení řízení, přičemž jim současně usnesením stanovil lhůtu, v níž se mohli k předmětu řízení či navrženým podmínkám vyjádřit. Ve stanovené lhůtě tak žádný z účastníků neučinil. Orgán ochrany přírody tak stanovil navržené podmínky beze změn.

K jednotlivým podmínkám orgán ochrany uvádí:

K podmínce 1:

Orgán ochrany přírody považuje za nutné, aby byl zásah prováděn za účasti odborného ekologického dozoru, u kterého bude zaručena jeho odbornost ve vztahu k zajištění uložených podmínek rozhodnutí. Odborný ekologický dozor je schopen usměřňovat prováděné práce s ohledem na stanovené podmínky rozhodnutí a na ochranu dotčených druhů. Úkolem ekologického dozoru je zejména operativně přijímat potřebná opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů nebo jejich vývojových stadií. Orgán ochrany přírody kladně hodnotí spolupráci žadatele s takovou odborně způsobilou osobou již při přípravě projektu a podání žádosti.

K podmínce 2:

Podmínka je stanovena s ohledem na ochranu ptactva a netopýrů. Ve stanoveném období nedochází k hnízdění ptáků a mladí jedinci netopýrů jsou již vzletní. Současně jsou ještě předpokládány teploty umožňující netopýrům po vyrušení z káceného stromu přelet na náhradní stanoviště. Dále má podmínka za cíl zajistit ochranu případných nalezených larev saproxylického hmyzu a jejich transfer na vhodnou náhradní lokalitu, příp. do nově zřízeného broukoviště.

K podmínce 3:

Podmínka je stanovena za účelem efektivně využít dřevní hmotu z pokácených dřevin v prostoru realizovaného záměru ke zřízení broukovišť, ponechání torz kmenů nebo ležících kmenů k obsazení příslušnou entomofaunou, příp. využití dřevní hmoty ke zřízení mobiliáře lesoparku. Pokud se prokáže, že dřevní hmota není obsazena saproxylickou faunou, je možné ji na základě této podmínky využít v rámci realizace záměru k úpravám ploch v podobě štěpky. Podmínka zamítá odstraňování pařezů, včetně těch stávajících s trouchem a to zejména za účelem ochrany saproxylického hmyzu vázaného na rozkládající se dřevo. V případě přímé kolize s realizací záměru má možnost o odstranění pařezu rozhodnout ekologický dozor, který tak učiní na základě svých odborných znalostí a po prozkoumání dotčeného pařezu.

K podmínce 4:

Podmínka je stanovena s ohledem na minimalizaci dotčení aktivních hnízd mravenců rodu *Formica* nebo čmeláků rodu *Bombus*. Na jejich přítomnost lze na základě stanovené podmínky reagovat zabezpečením mraveniště, příp. hnízda na místě, tak aby nedošlo k jeho ohrožení prováděcími pracemi v lokalitě. Pouze v nezbytných případech podmínka umožňuje zajištění záchranného transferu na jinou vhodnou lokalitu. Na uvedené činnosti bude dohlížet stanovený ekologický dozor.

K podmínce 5:

Podmínka je stanovena za účelem ochrany všech vývojových fází obojživelníků. Vzhledem k výskytu druhu skokan skřehotavý bude na základě této podmínky prostřednictvím ekologického dozoru zajištěno prolovení prostoru tůň před samotným zahájením prací, aby se vyloučilo dotčení jedinců tohoto druhu, kteří vodní prostředí neopouští. Ekologický dozor bude na základě stanovené podmínky rovněž přítomen po celou dobu provádění terénních prací na prohlubování a rozšiřování tůň, aby byl schopen operativně přijímat případná potřebná opatření v případě dotčení obojživelníků.

K podmínce 6:

Stanovená podmínka má za účel omezit užití biocidních prostředků v prostoru realizovaného záměru a přednostní využití mechanických metod odstranění invazivní křídlatky. Eventuální potřebu využití chemického biocidního prostředku stanovena podmínka umožňuje pouze za přítomnosti ekologického dozoru.

K podmínce 7:

Podmínka stanoví provádění případné mechanické úpravy travních ploch a jejich případné následné osetí pouze po konzultaci s odborným ekologickým dozorem.

K podmínce 8:

Podmínka je stanovena z kontrolních důvodů a dále z důvodu informační povinnosti dané zákonem (§ 56 odst. 7 zákona), vzhledem k tomu, že předmětné údaje nelze získat jinak než od žadatele. Poskytnutí údajů je stanoveno k termínu 31. 12. každého kalendářního roku, aby byla orgánu ochrany přírody k dispozici ucelená informace, jaké zásahy a v jakém rozsahu byly v uplynulém roce vykonány na základě povolení výjimky.

K podmínce 9:

Doba platnosti výjimky je stanovena s ohledem na potřeby žadatele tak, aby svou platností pokryla dobu realizace záměru.

Orgán ochrany přírody zastává názor, že činnosti stanovené v podmínkách tohoto rozhodnutí jsou koncipovány tak, aby v případě postupu dle nich, nebyl nepříznivě ovlivněn stav žádného dotčeného druhu zvláště chráněných živočichů z hlediska jeho ochrany, a nebylo do jeho přirozeného vývoje zasahováno nad míru nezbytně nutnou.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

- účastníci řízení – prostřednictvím datové schránky nebo doporučeně:

Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461

- na vědomí (DS):

Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic,
Oddělení strategického rozvoje, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461

Za správnost odpovídá: Mgr. Michaela Koucká

